

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم صاحب السمو أمير الكويت
الشيخ صباح الأحمد الجابر الصباح
محكمة التمييز
الدائرة المدنية الثانية

بالجلسة المنعقدة علناً بالمحكمة بتاريخ ٢٦ من شعبان ١٤٣٨ هـ الموافق ٢٠١٧/٥/٢٢ م
برئاسة السيد المستشار/ عادل عبدالله العيسى وكيل المحكمة
وعضوية السادة المستشارين/ على محمد رمضان و مصطفى عبد الفتاح
و مصطفى مرزوق و رافت الحسيني
وحضور السيد/ شريف فوزي رئيس النيابة
وحضور السيد/ أحمد دوجيه أمين سر الجلسة

صدر الحكم الآتي

في الطعن بالتمييز المرفوع من : ١- وكيل وزارة الدفاع بصفته .

٢- وزير الدفاع بصفته .

المحامي مسفر عايض

ضلع

mesferlaw.com

وال المقيد بالجدول برقم لسنة ٢٠١٦ مدنى/٢

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق ، وسماع المرافعة ، وبعد المداوله .

وحيث إن الواقع على ما يبين - من الحكم المطعون فيه وسائر
الأوراق - تتحقق فحوى أن المطعون ضده أقسام الدعوى - لسنة
٢٠١٩ تجاري مدنى كلى حكمة على الطاعنين بصفتهمما بطلب الحكم
بالزمام ما يضافه مدة دراسته منذ التحاقه بالكلية العسكرية بتاريخ
٢٠١٩/٩/٢٠ حتى تخرج منه ما ترتليه رتبة المسلم بتاريخ
٢٠١٩/٩/٢٣ ضمن مدة خدمته الفعلية وما يترب على ذلك من أحقيته
لمكافأة الاستحقاق لمدة سنتين وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة
٢٠٠٨ إذ أنه أحيل للتقاعد بتاريخ برتبة مقدم ومن ثم

تابع حكم الطعن بالتمييز رقم لسنة ٢٠١٦ مدنى/٢

تكون مدة خدمته ٢٥ سنة وثلاثة أشهر وثمانية أيام فإذا لم تتحسب جهة الإدارة مدة دراسته بالكلية العسكرية ضمن مدة خدمته الفعلية مما حرمته من مكافأة الاستحقاق طبقاً للقرار سالف البيان فأقام الداعوى ، محكمة أول درجة حكت بالطلبات . استأنف الطاعنان بصفتيهما هذا الحكم بالاستئناف مدنى بتاريخ ٢٠١٦/٧/٧ قضت المحكمة بتأييد الحكم المستأنف . طعن الطاعنان بصفتها في هذا الحكم بطريق التمييز وأودعـتـ الـنيـابـةـ مـذـكـرـةـ أـبـدـتـ فـيـهاـ تـمـيـزـ الـحـكـمـ الـمـطـعـونـ فـيـهـ إـذـ عـرـضـ الـطـعـنـ عـلـىـ هـذـهـ الـمـحـكـمـةـ فـيـ غـرـفـةـ مشـورـةـ فـحدـدـتـ جـلـسـةـ لـنـظـرـهـ وـفـيـهاـ إـلتـزـمـتـ الـنـيـابـةـ رـأـيـهـ .

وحيث أقيم الطعن على سبب وحيد ينبعى به الطاعنان بصفتها
الحالى العى م الفرع عارف فيه مخالفة القانون والخطأ في تطبيقه إذ قضى
باختصار فيه مخالفة لمكافأة الاستحقاق وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم
٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ رغم أنه أحيل للتقاعد برتبة مقدم ولم يكن من ضمن
القيادات من رتبة معايد فما فوق المشمولين حصراً بذلك القرار مما يعيشه
ويستوجب تمييزه .

حيث إن هذا النبأ غير شديد . ذلك أن النص في المادة الأولى
من المرسوم بقانون رقم ٦٩ لسنة ١٩٨٠ بإصدار قانون معاشات
ومكافآت التقاعد لل العسكريين على أن " تسرى أحكام القانون المرافق على
الكريتيين من الفئات الآتية ١ - العسكريين من رجال الجيش والقوات
ال المسلحة ٢ - أعضاء قوة الشرطة ٣ - متظوعي الحرس الشرطي"
وفي المادة ١٤ منه على أن "يجوز لمجلس الوزراء أن يقرر ما يلي
١ - أو منح معاشات ومكافآت استثنائية للتنفيذين أو أصحاب
المعاشات أو المستحقين عنهم " ركـانـ القـرارـ رقمـ ٤٩٥ـ لـسـنةـ ٢٠٠٨ـ
الـصـادرـ مـنـ مجلـسـ الـوزـراءـ - بعدـ تـدـيـلـهـ بـتـارـيخـ ٢٠٠٩/٣/١١ـ - قدـ

نص في بند "ثانياً" على منح مكافأة الاستحقاق لمن تنتهي خدمته من العسكريين بعد خدمة "٢٥" سنة براتب سنتين بدلأ من سنة المطبق حالياً وفي بند "ثالثاً" على أن تختص اللجنة الثلاثية للجهات العسكرية الثلاث بوضع واتخاذ الإجراءات الالزمة المتعلقة بتنفيذ هذا القرار وللجنة الاتصال المباشر مع كافة الجهات ذات الصلة في هذا الشأن، وكان القرار الوزاري رقم ٣٦٢٣ لسنة ٢٠٠٤ بشأن البدلات والمكافآت الإضافية لل العسكريين الصادر من وزير الدفاع قد نص في المادة (١) منه على أن " تكون أنواع وفات وشروط وكافة الأحكام والضوابط المتعلقة بصرف البدلات والمكافآت الإضافية التي يستحقها العسكريون شهرياً طبقاً لما هو منصوص عليه في هذا القرار " وفي المادة (٢) منه على أن "تشكل بقرار **المحافى مسفر عايض** يحدد في القرار تشكيلاً واختصاصها ، كما تختص هذه اللجنة أيضاً بتحديد شروط وضوابط صرف البدلات والمكافآت المنصوص عليها في هذا القرار بقرارات يصدرها رئيسها ويشار إليها فيما بعد بـ "اللجنة " وفي المادة (٣) منه على أن " تنفيذاً لقرار مجلس الوزراء بتوحيد البدلات والمكافآت العسكرية وتحقيقاً لأهدافه بشأن العدل والمساواة في تطبيق هذا القرار لدى الجهات العسكرية تستمر اللجنة المشكلة بقرار رقم ٩٧ لسنة ٢٠٠٤ الصادر بتاريخ ٢٠٠٣/٢/٢ كجهة مركبة لهذه الجهات في تفسير أحكام هذا القرار كما تكون لها أيضاً الاختصاصات المبينة بهذا القرار ويشار إليها فيما بعد باللجنة الثلاثية " وفي المادة (٢٢) منه وتحت عنوان مكافأة الاستحقاق على أن " مع عدم الإخلال بما يستحقه العسكري عند انتهاء خدمته من مزايساً وحقوق مالية أخرى يستحق مكافأة الاستحقاق من تنتهي خدمته من العسكريين الكروبيين لإحدى الأسابيب التالية أ- الإهاللة على التقاعد وتحتاج هذه المكافأة رفعاً الذات الصيفية

بالجدول أدناه - الضابط من ٢٥ سنة خدمة فعلية فأكثر يستحق مكافأة سنة والضابط ٢٠ سنة وأقل من ٢٥ خدمة فعلية يستحق مكافأة سنة شهور ... وتحسب هذه المكافأة على أساس آخر راتب شامل للرتبة التي تم إحالته للتقاعد عليها ... " وكان قرار مجلس الوزراء رقم ١٦٢٦ لسنة ٢٠١١ الصادر بتاريخ ٢٠١١/١١/٢٨ المعديل لقراره رقم ١٣٢٦ لسنة ٢٠١١ الصادر بتاريخ ٢٠١١/٩/١١ قد نص في البند (٢) منه على منح معاش استثنائي لل العسكريين فئة مقدم ورائد للمتقاعدين خلال الفترة من ٢٠١٢/٢/٢٦ حتى ٢٠١٢/١٢/٣١ بواقع ٥٠٠ دينار شهرياً وفقاً للضوابط والشروط المنصوص عليها في "أولاً البندود ، ، ، ٥" من قرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ وبتاريخ ٢٠٠٩/١٢/١ صدر قرار مجلس الوزراء رقم ٩٨٦ بمد العمل بالقرار ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ والخاص بمنح معاشات استثنائية ومكافأة استحقاق حتى ٢٠١٢/١٢/٣١ وبتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٢ صدر قرار مجلس الوزراء رقم ٢٠١٢/١٣٤٣ بالموافقة على تعديل مدة السريان لقرار مجلس الوزراء رقمي ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ ، ، ٢٠١١/١٦٢٦ بشأن منح معاشات تقاعدية لل العسكريين المتقاعدين وذلك لمدة سنة تنتهي في ٢٠١٣/١٢/٣١ وبتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٦ صدر قرار مجلس الوزراء رقم ١٥٩٠ بالموافقة على تعديل المدة لسريان قرار مجلس الوزراء رقم ٢٠١٣٤٣ بشأن منح معاشات تقاعدية لل العسكريين المتقاعدين وذلك لمدة سنة واحدة تنتهي في ٢٠١٤/١٢/٣١ وإذ صدر قرار مجلس الوزراء رقم ٤٨٣ لسنة ٢٠٠٩/٦/٢٢ بالموافقة على شمول قرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ لرجال الإلقاء وإضافة مثليين لهم في اللجنة الثلاثية ومن ثم أصبحت اللجنة رباعية وليس ثلاثة . فإن بفداد تلك القرارات في مجموعها أن مجلس الوزراء فيما أصدره من قرار رقم ١٦٢٦ لسنة ٢٠١١ المعديل لقراره رقم ١٣٢٦ لسنة



٢٠١٦ باب بـ (٢) منه على منح معاش استثنائي للعسكريين فئة مقدم ورائد بواقع ٥٠٠ دينار شهرياً وفقاً للضوابط والشروط المنصوص عليها في "أولاً البنود ٣، ٤، ٥" من قرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ وهي ذات البنود التي تحكم قواعد منح العماش لرتبة عقيد فيما فوق كما أنه ذات مبلغ المعاش المقرر لرتبة عقيد وعميد قد أفصح صراحة بما لا يدع مجالاً لأن اجتهاد أن المعاش الاستثنائي الوارد بالقرار رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ لا يقتصر على القياديين من العسكريين وإنما امتد استحقاقه إلى الضباط ومنهم دون تلك الرتب وهم درجتي المقدم والرائد وعلى ذلك فإن ارتباط البند ثانياً من القرار الرئيسي رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ بالبند أولاً منه وفهمها معاً دون معزل تضحي مكافأة الاستحقاق غير قاصرة على العسكريين القياديين من عقيد فما فوق وإنما يستحقها **المدحوم مسفر عابض** mesferlaw.com العسكري بوجوب القرار رقم ١٦٢٦ لسنة ٢٠١١ ولا يستلزم لاستفادتهم بتلك المكافأة شرطاً آخر سوى أن يستوفي مدة خدمة فعلية "٢٥" سنة، ويدل على هذا النظر ويفوكده الكتاب المؤرخ ٢٠١١/٧/١٢ الصادر عن اللجنة الرباعية للبدلات والمكافآت - بعد إضافة ممثل الادارة العامة للإطفاء في اللجنة الثلاثية بوجوب قرار مجلس الوزراء رقم ٤٨٣ لسنة ٢٠٠٩ وإشارة إلى سلفاً - والمختصة بوجوب القرار الرئيسي المشار إليه بوضوح واتخاذ الإجراءات الالزمة بتنفيذ هذا القرار والتي لها الاتصال المباشر مع كافة الجهات ذات الصلة في هذا الشأن والمرجحة إلى رئيس الأركان العامة للجيش وتشير فيه إلى أن مكافأة الاستحقاق المقررة بالقرار ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ تمنح لمن تنتهي خدمته من العسكريين بعد خدمة "٢٥" سنة فعلية براتب سنتين وأنه في مجال تحديد المخاطبين - المستفيدين - بأحكام ذلك القرار فقد أنتوت اللجنة إلى أن كل من استوفى شروط

وضوابط استحقاق الميزتين المقررتين بموجب القرار أو إحداها يكون مشمولاً ضمن مصطلح المستفيدين من ذلك باعتبار أن شروط وضوابط استحقاق كل ميزة تختلف عن الأخرى وهو ما حدا بإحدى الجهات الخطابية بتلك القرارات - الطاعنان بصفتيهما - إلى إصدار القرار الوزاري رقم ٤٤٣ لسنة ٢٠١٥ الصادر من وزير الدفاع بتعديل استحقاق الضباط المنتهية خدمتهم خلال الفترة من ٢٠٠٨/٤/٢٨ وحتى ٢٠١٤/١٢/٣١ وعدهم "٥٤٩" ضابطاً ربهم ما بين لواء ركن ورائد والذين أتموا في الخدمة "٢٥" سنة خدمة فعلية ونت احالتهم للتقاعد وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ١٦٢٦ لسنة ٢٠١١ ليصبح وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ مع استحقاقهم مكافأة الاستحقاق سنتين بدلاً من سنة وترتباً على ذلك في شأن قرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ يكون **المطعون عليه** قد تضمن ميزتين هما المعاش الاستثنائي ومكافأة الاستحقاق وقد ارتبط أولهما بالرتبة والثانية بالمدة وعليه فقد بات جلياً أن استحقاق الضباط في الجهات الأربعية الجيش، الشرطة ، الحرس الوطني ، الإطفاء مكافأة الاستحقاق براتب سنتين بدلاً من سنة لا يستلزم سوى استيفاء شرط المدة دون الرتبة أي من أتم من الضباط في الخدمة "٢٥" سنة خدمة فعلية أي كانت رتبته استحق تلك المكافأة ، وكان الثابت أن المطعون ضده من العسكريين وبلغت مدة خدمته الفعلية أكثر من خمسة وعشرين سنة بخلاف إضافة مدة دراسته في الكلية العسكرية - وهو ما لا يمسري فيه الطاعنان - وأحال للتقاعد برتبة مقدم في ومن ثم يكون قد استوفى شرط مدة الخدمة الفعلية لاستحقاقه مكافأة الاستحقاق سنتين بدلاً من سنة واحدة طبقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٤٩٥ لسنة ٢٠٠٨ بصرف النظر عن رتبته وإن التزم الحكم المطعون فيه في نتائجه هذا النظر فإنه

تابع حكم الطعن بالتمييز رقم ٢٠١٦ مدنى/٢

لا يكون قد خالف القانون أو أخطأ في تطبيقه ويضحى معه النعي علبه بما ورد بسبب الطعن على غير أساس ولما تقدم يتعين رفض الطعن .

اللهمدة الأسباب

حُكِمَتْ المحكمة : - بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع برفضه وأعفَتْ الطاعنين من المصروفات .

وكيل المحكمة

أمين سر الجلسات