

رَاجِح

دُوَلَةُ الْكُوَيْت  
مَحْكَمَةُ الْإِسْتَنْدَافِ

State Of Kuwait  
Court of Appeal



بِاسْمِ صَاحِبِ السُّوْفَ أَمِيرِ الْكُوَيْتِ

الشَّيْخِ نَوَافِ الْأَخْدُودِ الْجَاهِرِ الصَّابِحِ

مَحْكَمَةُ الْإِسْتَنْدَافِ الْدَّائِرَةُ : الْمَدْنِيُّ كَلِيٌّ ١٢ /

بِالْجَلْسَةِ الْمُنَظَّمَةِ عَلَيْنَا بِالْمَحْكَمَةِ بِقَصْرِ الرَّقْبِ يَوْمِ التَّلِاثَةِ ٢٠٢٣ /

بِرِئَاسَةِ الْأَسْنَادِ الْمُسْتَشَارِ / ثَانِيَّ مُحَمَّدِ الْمُطَهِّرِ وَكَلِيلِ الْمَحْكَمَةِ

عَضْوَيِّ الْأَسْنَادِ

الْمُسْتَشَارِ / دُ. حَمْدُ عَدْدَلُهُ الْمَلاُ وَالْمُسْتَشَارِ / مُحَمَّدُ خَلِيفَةِ الْأَصْفَرِ

وَحَضَرَوْنَ الْمُسَيْدِ / عَلَى عَدْدَلِهِ الْجَبِيِّ وَلَمِنْ مِنْ جَلْسَةِ

الْمُحَاذِيِّ مَسْفِرِ عَايِضِ mesferlaw.com

فِي الدَّعْيَى رَقْمِ ١ ٢٠٢٢ / إِسْتَنْدَافِ مَكْتَبِي ١٢ /

الْمَرْأَةِ مِنْ : ..... ضَدَ ..... بِمِنْهُ عَلَى الْمَرْسَسِ الْعَالِمِ لِلْتَّعْلِيمِ الْإِجْمَاعِيِّ بِمَكَانِهِ وَلَمِنْ لِمَنْ فِي  
الْمَحْكَمَةِ ..... الْمَرْجَعُ ..... عَصَمَهُ (١) - تَعَالَمَ الْمَرْجَعُ الْأَخْرَى (٢) -

بَعْدَ سَمَاعِ الْمَرْفَعَةِ وَمَطْلَعَةِ الْأَوْرَاقِ وَسَمَاعِ الْمَرْفَعَةِ وَالْمَدْلُوْلَةِ قَاتَنَّا .  
تَحْصُلُ وَقَاعِدَ الدَّعْيَى - حَسِيبَاهُ بَيْنَ مِنَ الْأَوْرَاقِ وَأَوْجِهِ نَفَاعَ الْخَصْرَمِ - فِي أَنَّ الْمَدْعَى لَقِيمُ دَعْوَاهُ الْمَثَلَةِ  
بِسَجْلَةٍ مُوَدَّعَةٍ فِي ٢٠٢٢/١٢/١٣ وَمَعْنَاطَةٍ قَاتَنَّا ، طَلَبَ فِيهَا الْحُكْمُ بِتَبْوِيلِ الدَّعْيَى شَكْلًا وَفِي الْمَوْضِعِ  
بِالْزَّلَمِ الْمَدْعَى عَلَيْهِ بِصَلَتِهِ بِضَمْ وَاحْتَسَبَ مَدَدَ درَسَةِ الْمَدْعَى فِي الْهَيْلَةِ الْعَالِمَةِ لِلتَّعْلِيمِ التَّطَبِيِّيِّ [الْدَّوْرَةِ  
الْمُخْصَّةِ لِلْإِدْلِبِ الْعَالِمَةِ لِلْإِطْلَاءِ] عَنِ الْفَرَقَةِ مِنْ ٢٠٠١ / ٢٠٠١ حَتَّى / ٢٠٠٤ / ٢٠٠٤ ضَمَنَ مَدَدَ خَدْمَتِ الْفَطِيَّةِ  
الْإِلَزَامِ لِاستِحْقَاقِ الْمَعْاشِ التَّقَاعِدِيِّ لَدِي قَوْةِ الإِطْلَاءِ الْعَلَمِ مَعَ مَا يَرْتَبُ عَلَيْهِ مِنْ أَكْلَرَ ، مَعَ الْإِلَزَامِ  
عَلَيْهِ بِصَلَتِهِ الْمَصْرُوفَاتِ وَمَقْبَلِ أَنْجَابِ الْمَحَاذِيِّ .

وَقَالَ شَرْحًا لِدَعْوَاهُ أَنَّهُ لِتَحْلِي بِقَوْةِ الإِطْلَاءِ الْعَلَمِ وَكَذَّبَ عَلَى الدَّارِسَةِ فِي الْهَيْلَةِ الْعَالِمَةِ لِلتَّعْلِيمِ التَّطَبِيِّيِّ  
[الْدَّوْرَةِ الْمُخْصَّةِ لِلْإِدْلِبِ الْعَالِمَةِ لِلْإِطْلَاءِ] مِنْ تَارِيخِ ٢٠٠١ / ٢٠٠٤ وَتَخَرَّجَ بِتَارِيخِ ٢٠٠٤ / ٢٠٠٤ ، وَلَدِي  
مَرْاجِعَهُ لِلْمَرْسَسِ الْعَالِمِ لِلْتَّعْلِيمِ الْإِجْمَاعِيِّ لِلْوَاقِفِ عَلَى مَدَدِ الْخَدْمَةِ الْفَطِيَّةِ لِعَلَمِهِ لِكَتَبَتِهِ لَمَنْ احْتَسَبَ  
مَدَدَ درَسَتِهِ فِي الْهَيْلَةِ الْعَالِمَةِ لِلتَّعْلِيمِ التَّطَبِيِّيِّ [الْدَّوْرَةِ الْمُخْصَّةِ لِلْإِدْلِبِ الْعَالِمَةِ لِلْإِطْلَاءِ] لَدِي جَهَةِ عَلَمِهِ  
قَوْةِ الإِطْلَاءِ الْعَلَمِ ، فَلَمَنْ بَطَّلَ بِتَارِيخِ ٢٠٢٢ / ٢٠٢٢ لَفِيمَ هَذِهِ الْمَدَدِ لَمْ يَلْقَ بِهِ مِنْ تَكَّهِ الْجَهَةِ ، لِتَلَمِّ

تابع للحكم في الدعوى رقم ٢٠٢٢ / ١٧٦ لاستئناف مدنى كلية

لما سبقها بتاريخ ٢٠٢٢ إلا أنها لم تدرك سلطتها، ومن ثم كانت دعوة استئنافاً على نعم المادتين الأولى والرابعة من قانون معاشرات ومتلافات التقاضي للمسكرين رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٠ بطلاباته مارة البيان.

وفي الجلسات مصر عن كل من الطرفين مختار، حيث قدم المعارض عن المدعى حلقة مستندات طبعت على صور ضوئية عن شهادة صادرة من الهيئة العام للطبيع المنظمه بتاريخ دراسة المدعى بمختبر المختصة لإذاعة الإفلاط العام وتخرج منها ، وطلب مقدم من المدعى للمؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية القسم منه دراسته ضمن خدمة القطبية ، وتقاضى المدعى أعلم ذات الجهة من امتناعها عن كفر على طبلة وعن عدم حضرة مدة دراسته ، بينما قدم المعارض عن المدعى عليه بصفته حلقة مستندات اطلعت عليها المحكمة وأثبتت بمحترها، ومتكرة تفع فيها: أولـاـ عدم اختصاص المحكمة بنظر الدعوى، ثانياـ عدم جواز رفع الدعوى لمعنى المادة . ثالثـاـ عدم قبول الدعوى شكلاً لعدم اتباع الإجراءات والتقاديم بالموارد المنصوص عليها في المادة ١٠٧ من قانون التأمينات الاجتماعية . وعلى سبيل الاكتفاء الكافيـ رفض الدعوى، وعلى جهة حل إلزم المدعى المصاريفات والاتهام . والمحكمة قررت حجز الدعوى للحكم لجلسة اليوم .

وحيث أنه عن النفع عدم اختصاص المحكمة لآفة ما كان المدار وفقاً لمواد المرسوم بقانون رقم ١١ لسنة ١٩٨٠ بإصدار

قانون معاشرات ومتلافات التقاضي للمسكرين وصواب مدة خدمتهم والتي هي في قانون المادتين الأولى والرابعة من قانون التأمينات الاجتماعية رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٠

بصرف الحقوق التأمينية المقررة طبقاً لاحتياجه قد خلا من نص ينظم طريق التقاضي وذلك طبقاً لمؤسسة بذلك الحقوق التي

يسري في شأنها الأحكام المنصوص عليها في القانون رقم ٢١ لسنة ١٩٧١ بإصدار قانون التأمينات الاجتماعية بالاعتراض

القانون العام في هذا الشأن وإن ما تقتضيه من احتمال منظمه طريق التقاضي تحد من المسائل البروتوكولية الواجبة التطبيق بشأن

كمالية مطابقة المؤسسة بالحقوق التأمينية التي تقتضي بذلكها وذلك لتوسيع تلك المؤسسة المدار ما قد تقع فيه من ناحية

بنهاية الفرصة لها لدرسته سبب التقاضي وإمكانية صائب الشأن التي طلبه إذا ما ثبت لها سلامة التهمة إلى المحكمة

، وأنه ولذا لا يكتفى وتصوره ويدعوه المستوفى ، وطلب الأمر الأخرى الصادر بتاريخ ١٢ يونيو ١٤٤٢ هـ الموافق ١٥

نوفمبر ٢٠٢١ بالاستعانته برسو على العهد لتسوية بعض الخصائص الأخرى المستوردة . وطلب المرسوم رقم ٣٣ لسنة

١٩٦٨ بشأن نظام قوة الشرطة والزيارات المدخلة له ، وطلب المرسوم بالقانون رقم ١١٦ لسنة ١٩٩٢ في شأن تنقييم الإجراء

وتحديد الاختصاصات والافتراض فيها ، وطلب القانون رقم ٢٠١ لسنة ٢٠١٠ في شأن قوة الإفلاط العام ، وعلى المرسوم رقم

٢٠٠ لسنة ٢٠٢١ بتشكيل الوزارة ، وبناءً على حرض رئيس مجلس الوزراء ، القانون رقم ١٣ لسنة ٢٠٠ بشأن قوة الإفلاط

العام . وبكل ذلك قانون المادة الأولى من المرسوم رقم ١٢ لسنة ٢٠٢٢ بتشكيل الافتراض على قوة الإفلاط العام والتي جاء نصها :

يتولى في وزیر الديوانية، الإشراف على قوة الإفلاط العام، ويصدر جميع الاختصاصات الشرعية الوزير المنصوص عليها في الأحكام

القانون رقم ٢٠ لسنة ٢٠٢٠ المشار إليه، ومن ثم ينعقد لختصات المحكمة هذه المحكمة ويكون النفع بها المنصوص عليها

بالراسب ، ويكون الدعوى قد استكملت لراضيها الشكوى المنصوص عليها في المادة ١٠٧ من قانون التأمينات الاجتماعية

ومن ثم تكون الدعوى مفروضة شكلاً .

وحيث أنه عن الموضوع وبكل طلب المدعى ضم مدة دراسته في دوره ضباط الإفلاط في الهيئة العامة

للتعليم التطبيقي والتدريب " الدورة المخصصة للإدارة العامة للإفلاط " فإنه لما كان من المدار أن القاضي

مطلوب أصلاً بالرجوع إلى نص القانون وإعماله على واقعه الدعوى في حدود الدلالة فلا يجوز الأخذ بما

يختلفها أو تغييرها لما في ذلك من استحداث لحكم مغير لمراكز المشرع عن طريق التأويل ، وأنه وإن كان لكل

نص مخضون مبتداً إلا أن ذلك لا يزاله عن باقي النصوص القانونية الأخرى التي تتضمها جميعاً واحدة

ـ عـ

تابع الحكم في الدعوى رقم ٢٠٢٢ لاستئناف مدنى كلى ١٢

الموضوع بل يتعين أن يكون تفسيره متسانداً منها وليهم مدلوله على نحو يقدم بيتها للتوافق وينافي بها عن التعارض وبالنظر إليها يوصلها وحدها واحدة متساندة متألفة في مفاهيمها متصادرة في مراميها يمكن ببعضها بعضاً بما لا ينفك معها متطلبات تطبيقها أو يبعد بها عن الغاية المقصودة منها ، فالنصوص لا يتم معزولة بعضها عن بعض إنما تتألف دلالة أي منها في ضوء ما تعيده دلالة النصوص الأخرى من البيان الشاملة ولكن من المقرر بنص المادة الرابعة من المرسوم بقانون رقم ١٩٨٠ بإصدار قانون مهاتير في مطالبات التقاضي للمساءلة الصكرين قد نص على أن يدخل في حساب الخدمة في تطبيق أحكام هذا القانون .ـ من المساعدة التي تضمن بنجاح في الكليات والمعاهد والمدارس العسكرية بالجيش والشرطة والحرس الوطني وجاءت المذكورة الإضافية في شرحاً للفرق الثالثة من المادة الرابعة على أن مشروع القانون أضاف إلى مدة الخدمة الفعلية مدة سائية عليها تتصل بها وتجدها لها وهي مدة الدراسة التي تضمن بنجاح في الكليات والمعاهد والمدارس العسكرية ، وبعد ذلك صدر القانون ١٣ لسنة ٢٠٢٠ بخصوص الإلزام العام ولحق به المرسوم رقم ٢ لسنة ٢٠٢٢ بتقليل الأثر على قوة الإطفاء العام ، وأما كان ما تقدم وikan الثابت للمحكمة من صورة الشهادة المقدمة من المدعي أن الأخير بتاريخ ٢٠٠١/٤/١٧ للتحقيق بالدراسة في [دوره المخصصة الجلسة العامة للجلفاء لدى الهيئة العامة للتعليم التطبيقي] تخرج بتاريخ ٢٠٠١/٤/٢٥ ، كما هو ثابت بالشهادة الصادرة من الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتلبيب ، ومن ثم فإن مدة الدراسة التي امتنعت حتى تدركه تغير الجهات ماضيه عايف medtech ضمن خدمة المدعي الفعلية التي تخلص ضمن المدة المؤهلة لاستحقاق العمل التقاعدي (وكان لها انتقال جهاته الأمر الذي توجب معه المحكمة طلب المدعى بذلك وفقاً لما أورد في المنشور .

وحيث أنه عن مقابل اتّصل المحامية فإن المحكمة ترى في مبلغ عشرين دينار كويتي تتعاباً مناسبة عملاً بالمادة ١١١ من قانون المرافعات .  
وحيث أنه عن المصروفات فإن المحكمة تطي المجمي عليه بصفته منها عملاً بالمادة ١١١ من القانون رقم ٦١ لسنة ١٩٧١ بإصدار قانون التأمينات الاجتماعية .

لل هذه الأسباب

حكمت المحكمة : بقبول الدعوى شكلاً وفي الموضوع برالم المدعى عليه بصفته بضم وله تسلب مدة دراسة المدعي في الهيئة العامة للتعليم التطبيقي [دوره المخصصة للجنة العامة للإطفاء] عن الفرق تاریخ ٢٠٠١/٤/١٧ ضمن مدة خدمته الفعلية وذلك لاستحقاق العاشق التقاعدي مع ما يترتب على ذلك من أثر لشخصها منه شهادة بهذه خدمته الفعلية ، وإلزام المدعي عليه بصفته بضم عشرين دينار كويتي مقللاً لتعاب المحاماة مع اعتماده من المصروفات .

رئيس المطالع

مدونة المحاسبة