

مرسوم بقانون رقم 75 لسنة 2025

في شأن تحصيل الرسوم والتکاليف المالية المستحقة

مقابل الانتفاع بالمرافق والخدمات العامة

- بعد الاطلاع على الدستور،

- وعلى الأمر الأميري الصادر بتاريخ 2 ذو القعدة 1445 هـ الموافق 10 مايو 2024 م،

- وعلى المرسوم بقانون رقم 67 لسنة 1976 في شأن المرور، والقوانين المعدلة له،

- وعلى قانون المرافعات المدنية والتجارية الصادر بالمرسوم بالقانون رقم 38 لسنة 1980، والقوانين المعدلة له ،

- وعلى القانون رقم 20 لسنة 2016 في شأن تحديد تعرفة وحدتي الماء والكهرباء ،

- وعلى القانون رقم 33 لسنة 2016 بشأن بلدية الكويت ، والقوانين المعدلة له ،

- وعلى المرسوم بقانون رقم 1 لسنة 2025 في شأن الرسوم والتکاليف المالية مقابل الانتفاع بالمرافق والخدمات العامة ،

- وبناء على عرض وزير المالية ،

المحامي مسفر عايض
- وبعد موافقة مجلس الوزراء،

- أصدرنا المرسوم بقانون الآتي نصه:

مادة أولى

في حالة تخلف المدين – سواء كان شخصاً طبيعياً أو شخصاً من أشخاص القانون الخاص – عن سداد أيّاً من الرسوم والتکاليف المالية مقابل الانتفاع بالمرافق والخدمات العامة التي تقدمها وزارة من وزارات الدولة أو إحدى مؤسساتها أو هيئاتها العامة أو أي جهة حكومية أخرى، وجب على الجهة الدائنة إنذاره بالسداد بأية وسيلة من وسائل الإعلان المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والتجارية المشار إليه.

فإذا لم يقم المدين بالسداد بعد مضي مدة ثلاثين يوماً من تاريخ إنذاره، أوقفت الجهة الدائنة مؤقتة خدماتها عنه.

ويُرفع هذا الإيقاف تلقائياً من "النظام الآلي" للجهة الدائنة بمجرد سداد المدين لكامل هذه المستحقات ، مع وجوب تسليميه شهادة ببراءة ذمته في حال طلبه لها.

ومع ذلك يجوز للجهة الدائنة، وبناء على طلب المدين أو من يمثله قانوناً أن تصدر قرار بتقسيط الدين على المدين العاجز عن الوفاء به دفعة واحدة، وذلك وفقاً للضوابط والشروط التي يصدر بتحديدها قرار من مثل الجهة الدائنة، ويُرفع الإيقاف بقرار منها إذا وافقت على طلب التقسيط .

وفي حال تخلف المدين عن سداد أي قسط من الأقساط في المواجهة المحددة لها، تقوم الجهة الدائنة بإصدار قرار بالغاء قرار التقسيط وبماشة المسير في إجراءات التنفيذ على المدين لتحصيل الدين أو ما تبقى منه



المذكرة الإيضاحية

للمرسوم بقانون رقم 75 لسنة 2025

في شأن تحصيل الرسوم والتکاليف المالية المستحقة

مقابل الانتفاع بالمرافق والخدمات العامة

إن أداء الدولة للخدمات العامة عن طريق ما تنشئه وتديره أو تشرف عليه من مراقب عام في مجالات الكهرباء والماء والطرق والبريد والبرق والصحة والبلدية والهاتف والاتصالات العامة، والجمارك والمرور، وغيرها لا يكون بالجهاز، وإنما يكون مقابل رسوم ترخيص الدولة في فرضها على المتنفعين بهذه المرافق، والأصل الذي يحكم فلسفة فرض هذه الرسوم ليس بالنظر إليها باعتبارها مورداً من موارد الميزانية العامة على الرغم من أن حصيلتها تدخل لاشك إيراداً عاماً في هذه الميزانية، ولكن باعتبارها وسيلة تنظيمية من الوسائل المقررة لتنظيم الانتفاع بهذه الخدمات توخيأً ملبداً حسن إدارة المرافق العامة.

وعملأً على اضطراب العلاقة بين وزارات الدولة ومؤسساتها وهيئاتها العامة التي تقدم تلك الخدمات وبين المتنفعين بها، وهي علاقة بلغت مرحلة تضر بالمال العام بما كشفه الواقع العملي من وجود العديد من المتنفعين الذين اختاروا طريق التسويف والمماطلة في سداد هذه الرسوم رغم قدرتهم المالية على الوفاء بها، فكان لا بد من سن قانون جديد يتبع للدولة من ناحية أولى استخدام وسيلة ضاغطة على هذا النوع من المدينين حملهم على السداد، وإذ صدر بتاريخ 10/5/2024 الأمر الأميري، ونصت المادة (4) منه على أن تصدر القوانين بمواسم بقوانين، لذا أعد مشروع المرسوم بقانون المالي.

ونصت المادة الأولى منه لتوجب على الجهات الحكومية الدائنة وقف خدماتها مؤقتاً عن المدين إذا لم يقم بالسداد بعد مضي مدة ثلاثة أيام من تاريخ إنذاره، وحرصاً على تشجيعه وحثه على السداد، فإن هذا الإيقاف عن تقديم الخدمات يُرفع تلقائياً عنه من "النظام الآلي" في أجهزة تلك الجهات بمجرد سداده لكامل هذه المستحقات.

ولما كان التطبيق العملي قد كشف عن تعذر بعض المدينين عن الوفاء بهذه المديونية وترآكمها لسنوات عليهم مما تعذر الوفاء بها للجهة الدائنة دفعة واحدة، لذلك روى النص في الفقرة الأخيرة من المادة الأولى على أنه يجوز للجهة الدائنة، وبناء على طلب المدين أو من يمثله قانوناً أن تصدر قرار بتقسیط الدين على المدين العاجز عن الوفاء به دفعة واحدة وذلك وفقاً للضوابط والشروط التي يصرح بتحديدها قرار من مثل الجهة الدائنة، ويُرفع الإيقاف بقرار منها إذا وافقت على طلب التقسیط، وفي حال تخلف المدين عن سداد أي قسط من الأقساط في المواجهة المحددة لها، تقوم الجهة الدائنة بإصدار قرار باللغاء قرار التقسیط ومباعدة السير في إجراءات التنفيذ على المدين لتحصيل الدين أو ما تبقى منه ولما كان النظم وسيلة مكتوبة يقدم به صاحب الشأن إلى الجهة الإدارية مقدمة القرار لتقديم بحثاً مراجعته وبما يمكن أن يسفر عنه ذلك من قيامها بتعديلاته أو إلغائه

مادة ثانية

لا تقبل الدعوى التي يرفعها المدين بشأن قرار الإيقاف المؤقت للخدمات العامة عنه أو بشأن المنازعات في أساس أو مقدار المستحقات المستحقة عليه قبل النظم كتابة أمام الجهة الدائنة، ووفقاً للإجراءات المقررة لديها، ويجب البت في النظم خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديمها، وبعتبر انقضاء هذا الميعاد دون صدور قرار في النظم بمثابة رفضه.

ويجب رفع الدعوى خلال ثلاثة أيام من تاريخ إخبار المدين برفضه تظلمه بأي وسيلة من وسائل الإعلان المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والتجارية المشار إليه، أو من تاريخ انقضاء الميعاد المحدد للبت في تظلمه أيهما أسبق.

مادةثالثة

يكون للمبالغ المستحقة لأي من الجهات المنصوص عليها في المادة الأولى من هذا المرسوم بقانون بمثابة أحکام هذا المرسوم بالقانون امتيازاً على جميع أموال المدين سواء المنقول أو المقاربة.

مادة رابعة

يعتبر المستند الدال على المديونية المستحقة على المدين أو قرار تحصيلها أو تسويتها والذي تصدره أي من الجهات المنصوص عليها في المادة السابقة بمثابة "سند تنفيذي"، مشتمل بالنفاذ المعجل بقوه القانون، ويتبع في شأن تفريذه القواعد والأحكام المنصوص عليها في

قانون المرافعات المدنية والتجارية المشار إليه.

**مادة خامسة**

لا تسمع عند الانكار دعوى المطالبة بالرسوم والتکاليف المالية مقابل الانتفاع بالمرافق والخدمات العامة المستحقة للدولة بمضي عشر سنوات من تاريخ استحقاقها، ويدأ سريان هذه المادة في الرسوم السنوية من نهاية السنة التي تستحق فيها.

وبنقطع التقاضي المنصوص عليه في الفقرة السابقة بكل إنذار توجهه الجهة الدائنة إلى المدين يتضمن بياناً بقيمة هذه المستحقات وبضوره وفاءها بما. ويكون هذا الإنذار بأي وسيلة من وسائل الإعلان المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والتجارية المشار إليه.

مادة سادسة

لا تسرى أحكام هذا المرسوم بالقانون على الرسوم القضائية.

مادة سابعة

على الوزراء - كل فيما يخصه - تنفيذ هذا المرسوم بقانون ويعمل به بعد ثلاثة أشهر من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

أمير الكويت

مشعل الأحمد الجابر الصباح

رئيس مجلس الوزراء

أحمد عبد الله الأحمد الصباح

وزير المالية

نورة سليمان سالم الفضام

صدر بقصر السيف في: 7 ذو الحجة 1446 هـ

الموافق: 3 يونيو 2025 م

mesferlaw.com

بما يكفي المنظم مثمنة الاتجاه إلى القضاء؛ لذلك رُؤي النص في المادة الثانية من المشروع على أنه لا تقبل الدعوى التي يرفعها المدين بشأن الإيقاف المؤقت للخدمات العامة عنه أو بشأن المعاشرة في أساس أو مقدار المستحقات المذكورة قبل النظم أمام الوزارة المعنية، ويجب انت في النظم خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديمها، ويعتبر القضاء هذا الميعاد دون صدور قرار في النظم بمنابه رفضاً لظلمه ، ويجب رفع الدعوى المذكورة خلال ثلاثة أيام من تاريخ إخطار المدين برفض نظمه عن طريق وسيلة من وسائل الاتصالات الإلكترونية الجديدة، وإما من تاريخ انقضاء الميعاد المحدد للبت في تظلمه أيهما أسبق.

وما كان حق الامتياز أولوية يقرها القانون حق معين مُراعة منه لصفته، فقد نصت المادة الثالثة من المشروع على أن يكون للمبالغ المستحقة لأي من وزارات الدولة أو مؤسساتها بمقدمة أحكام هذا القانون امتيازاً على جميع أموال المدين سواء المنقولة أو العقارية.

ومن ناحية ثانية جاء مشروع المرسوم بقانون الماثل للتيسير على الدولة اقتصاء حقها من مدينيها بهذه الرسوم والتكاليف بعد أن كان الوضع السابق هو قيام الدولة برفع دعاوى قضائية ضدتهم لمطالبتهم بما ، فيطول هذا الاقتصاء بطول إجراءات التقاضي حتى صدور حكم نهائياً فيها ، لذلك نصت المادة الرابعة منه على أن يعتبر المستند الدال على المديونية المستحقة على المدين أو قرار تحصيلها أو تسويتها والذي تصدره أياً من تلك الجهات بمثابة "سند تنفيذي" ، مشمول بالفاذ المأجل بقوة القانون، وتبع في شأن تنفيذه القواعد والأحكام المنصوص عليها في قانون المخالفات المدنية والتجارية الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (38) لسنة 1980.

وحيث إن ما تستأنفه السلطة العامة من مبالغ مقابل خدمات المرافق العامة التي لا تسعى من ورائها إلى كسب مادي كالاتصالات والمواصلات والكهرباء والماء تعد من الرسوم، وتخضع للتقادم المنصوص عليه بالفقرة الأولى من المادة 441 من القانون المدني، وأنه يتشرط لانقطاع مدة التقادم وفق ذلك النص أن يقر المدين بالدين وأن يصدر هذا الإقرار أثناء سريان مدة التقادم ، لذلك رُؤي في المادة الخامسة من المشروع استحداث حالة جديدة لقطع مدة التقادم وهي بكل إنذار توجهه تلك الجهات إلى المدين يتضمن بياناً بقيمة هذه المستحقات وبضرورة وفاء بما ، ويجد هذا الاستحداث مردود في كثرة المدينين المحتمعين عن سداد هذه الرسوم - رغم يسارهم - مما استعصى على الجهات الحكومية رفع دعاوى قضائية ضد أغلبهم لمطالبتهم ببالغ هذه الرسوم، فترت على ذلك سقوط الحق في اقتصائها بالتقادم.

وما كان المشروع قد أفرد للرسوم القضائية تنظيماً خاصاً وهو قانون الرسوم القضائية رقم 17 لسنة 1973، وجعل تقديرها وتحصيلها محكماً بالإجراءات التي نصت عليها المادة 123 من قانون المخالفات المدنية والتجارية، لذلك رُؤي النص في المادة السادسة من المشروع عدم سريان أحكامه عليها.

والزمت المادة السابعة من مشروع المرسوم بقانون الماثل، الوزراء كل فيما يخصه تنفيذ أحكامه ، ونصت على تاريخ العمل به، على أن يكون ذلك بعد ثلاثة أشهر من وقت نشره في الجريدة الرسمية.

